

Volumen 6 - Número 1 Especial
Enero/Marzo 2019

REVISTA INCLUSIONES

REVISTA DE HUMANIDADES
Y CIENCIAS SOCIALES

ISSN 0719-4705



Editores:

Jaime Fabian Díaz Córdova

Tito Patricio Mayorga Morales

Estefanía de las Mercedes Zurita Meza



EDITORIAL CUADERNOS DE SOFÍA

CUERPO DIRECTIVO

Directores

Dr. Juan Guillermo Mansilla Sepúlveda

Universidad Católica de Temuco, Chile

Dr. Francisco Ganga Contreras

Universidad de Los Lagos, Chile

Subdirectores

Mg © Carolina Cabezas Cáceres

Universidad de Los Andes, Chile

Dr. Andrea Mutolo

Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

Editor

Drdo. Juan Guillermo Estay Sepúlveda

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Editor Científico

Dr. Luiz Alberto David Araujo

Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil

Cuerpo Asistente

Traductora: Inglés

Lic. Pauline Corthorn Escudero

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Traductora: Portugués

Lic. Elaine Cristina Pereira Menegón

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Portada

Sr. Felipe Maximiliano Estay Guerrero

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

COMITÉ EDITORIAL

Dra. Carolina Aroca Toloza

Universidad de Chile, Chile

Dr. Jaime Bassa Mercado

Universidad de Valparaíso, Chile

Dra. Heloísa Bellotto

Universidad de San Pablo, Brasil

Dra. Nidia Burgos

Universidad Nacional del Sur, Argentina

Mg. María Eugenia Campos

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Francisco José Francisco Carrera

Universidad de Valladolid, España

Mg. Keri González

Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

Dr. Pablo Guadarrama González

Universidad Central de Las Villas, Cuba

Mg. Amelia Herrera Lavanchy

Universidad de La Serena, Chile

Dr. Aleksandar Ivanov Katrandzhiev

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Mg. Cecilia Jofré Muñoz

Universidad San Sebastián, Chile

Mg. Mario Lagomarsino Montoya

Universidad de Valparaíso, Chile

Dr. Claudio Llanos Reyes

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Dr. Werner Mackenbach

*Universidad de Potsdam, Alemania
Universidad de Costa Rica, Costa Rica*

Mg. Rocío del Pilar Martínez Marín

Universidad de Santander, Colombia

Ph. D. Natalia Milanesio

Universidad de Houston, Estados Unidos

Dra. Patricia Virginia Moggia Münchmeyer

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Ph. D. Maritza Montero

Universidad Central de Venezuela, Venezuela

Dra. Eleonora Pencheva

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Rosa María Regueiro Ferreira

Universidad de La Coruña, España

Mg. David Ruete Zúñiga

Universidad Nacional Andrés Bello, Chile

Dr. Andrés Saavedra Barahona

Universidad San Clemente de Ojrid de Sofía, Bulgaria

Dr. Efraín Sánchez Cabra

Academia Colombiana de Historia, Colombia

Dra. Mirka Seitz

Universidad del Salvador, Argentina

COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

Comité Científico Internacional de Honor

Dr. Adolfo A. Abadía

Universidad ICESI, Colombia

Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Martino Contu

Universidad de Sassari, Italia

Dr. Luiz Alberto David Araujo

Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil

Dra. Patricia Brogna

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Horacio Capel Sáez

Universidad de Barcelona, España

Dr. Javier Carreón Guillén

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Lancelot Cowie

Universidad West Indies, Trinidad y Tobago

Dra. Isabel Cruz Ovalle de Amenabar

Universidad de Los Andes, Chile

Dr. Rodolfo Cruz Vadillo

Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, México

Dr. Adolfo Omar Cueto

Universidad Nacional de Cuyo, Argentina

Dr. Miguel Ángel de Marco

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Emma de Ramón Acevedo

Universidad de Chile, Chile

Dr. Gerardo Echeita Sarrionandia

Universidad Autónoma de Madrid, España

Dra. Patricia Galeana

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dra. Manuela Garau

Centro Studi Sea, Italia

Dr. Carlo Ginzburg Ginzburg

*Scuola Normale Superiore de Pisa, Italia
Universidad de California Los Ángeles,
Estados Unidos*

José Manuel González Freire

Universidad de Colima, México

Dra. Antonia Heredia Herrera

Universidad Internacional de Andalucía, España

Dr. Eduardo Gomes Onofre

Universidade Estadual da Paraíba, Brasil

Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Miguel León-Portilla

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Miguel Ángel Mateo Saura

Instituto de Estudios Albacetenses "don Juan Manuel", España

Dr. Carlos Tulio da Silva Medeiros

Diálogos em MERCOSUR, Brasil

Dr. Álvaro Márquez-Fernández

Universidad del Zulia, Venezuela

Dr. Oscar Ortega Arango

Universidad Autónoma de Yucatán, México

Dr. Antonio-Carlos Pereira Menaut

Universidad Santiago de Compostela, España

Dr. José Sergio Puig Espinosa

Dilemas Contemporáneos, México

Dra. Francesca Randazzo

Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Honduras

Dra. Yolando Ricardo

Universidad de La Habana, Cuba

Dr. Manuel Alves da Rocha

Universidade Católica de Angola Angola

Mg. Arnaldo Rodríguez Espinoza

Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica

Dr. Miguel Rojas Mix

Coordinador la Cumbre de Rectores Universidades Estatales América Latina y el Caribe

Dr. Luis Alberto Romero

CONICET / Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Maura de la Caridad Salabarría Roig

Dilemas Contemporáneos, México

Dr. Adalberto Santana Hernández

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Juan Antonio Seda

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dr. Saulo Cesar Paulino e Silva

Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dr. Miguel Ángel Verdugo Alonso

Universidad de Salamanca, España

Dr. Josep Vives Rego

Universidad de Barcelona, España

Dr. Eugenio Raúl Zaffaroni

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Comité Científico Internacional

Mg. Paola Aceituno

Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile

Ph. D. María José Aguilar Idañez

Universidad Castilla-La Mancha, España

Mg. Elian Araujo

Universidad de Mackenzie, Brasil

Mg. Romyana Atanasova Popova

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Ana Bénard da Costa

*Instituto Universitario de Lisboa, Portugal
Centro de Estudios Africanos, Portugal*

Dra. Alina Bestard Revilla

Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte, Cuba

Dra. Noemí Brenta

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Rosario Castro López

Universidad de Córdoba, España

Ph. D. Juan R. Coca

Universidad de Valladolid, España

Dr. Antonio Colomer Vialdel

Universidad Politécnica de Valencia, España

Dr. Christian Daniel Cwik

Universidad de Colonia, Alemania

Dr. Eric de Léséulec

INS HEA, Francia

Dr. Andrés Di Masso Tarditti

Universidad de Barcelona, España

Ph. D. Mauricio Dimant

Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel

Dr. Jorge Enrique Elías Caro

Universidad de Magdalena, Colombia

Dra. Claudia Lorena Fonseca

Universidad Federal de Pelotas, Brasil

Dra. Ada Gallegos Ruiz Conejo

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú

Dr. Francisco Luis Giraldo Gutiérrez

*Instituto Tecnológico Metropolitano,
Colombia*

Dra. Carmen González y González de Mesa

Universidad de Oviedo, España

Ph. D. Valentin Kitanov

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Mg. Luis Oporto Ordóñez

Universidad Mayor San Andrés, Bolivia

Dr. Patricio Quiroga

Universidad de Valparaíso, Chile

Dr. Gino Ríos Patio

Universidad de San Martín de Porres, Per

Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arrechavaleta

*Universidad Iberoamericana Ciudad de
México, México*

Dra. Vivian Romeu

*Universidad Iberoamericana Ciudad de
México, México*

Dra. María Laura Salinas

Universidad Nacional del Nordeste, Argentina

Dr. Stefano Santasilia

Universidad della Calabria, Italia

Mg. Silvia Laura Vargas López

*Universidad Autónoma del Estado de
Morelos, México*

Dra. Jaqueline Vassallo

Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Dr. Evandro Viera Ouriques

Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil

Dra. María Luisa Zagalaz Sánchez

Universidad de Jaén, España

Dra. Maja Zawierzeniec

Universidad Wszechnica Polska, Polonia

Editorial Cuadernos de Sofía

Santiago – Chile

Representante Legal

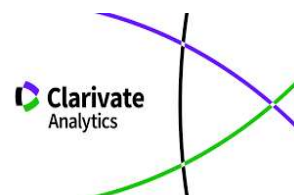
Juan Guillermo Estay Sepúlveda Editorial

REVISTA
INCLUSIONES
REVISTA DE HUMANIDADES
Y CIENCIAS SOCIALES

CUADERNOS DE SOFÍA
EDITORIAL

Indización, Repositorios y Bases de Datos Académicas

Revista Inclusiones, se encuentra indizada en:



Information Matrix for the Analysis of Journals







uOttawa

Bibliothèque
Library



REX



WESTERN
THEOLOGICAL SEMINARY

BIBLIOTECA ELECTRÓNICA
DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA

Presidencia
de la Nación

Ministerio de
Ciencia, Tecnología
e Innovación Productiva

Secretaría de
Innovación
Científica y Tecnológica



Vancouver Public Library



Universidad
de Concepción

BIBLIOTECA UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN

EST. 1785
UNB
LIBRARIES



UNIVERSITY OF
SASKATCHEWAN

MLZ
Heinz Maier-Leibnitz Zentrum

Hellenic Academic Libraries Link

HEAL LINK

Σύνδεσμος Ελληνικών Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών

ISSN 0719-4706 - Volumen 6 / Número Especial / Enero – Marzo 2019 pp. 310-330

**LA GESTIÓN ASOCIATIVA DESDE UN ENFOQUE DE INNOVACIÓN SOCIAL:
ANÁLISIS EN LOS GOBIERNOS AUTÓNOMOS DESCENTRALIZADOS RURALES
DE LA PROVINCIA DE TUNGURAHUA, ECUADOR**

**THE ASSOCIATIVE MANAGEMENT FROM A SOCIAL INNOVATION APPROACH:
ANALYSIS IN THE RURAL DECENTRALIZED AUTONOMOUS GOVERNMENTS
OF THE PROVINCE OF TUNGURAHUA, ECUADOR**

Ph. D. Danilo Javier Altamirano Analuisa

Universidad Técnica de Ambato, Ecuador
danilojaltamirano@uta.edu.ec

Lic. Liliana Isabel Narváez Guevara

Universidad Técnica de Ambato, Ecuador
lilianarvaezguevara@gmail.com

Lic. Jessica Alexandra Tisalema Borja

Universidad Técnica de Ambato, Ecuador
jessy_tisalema@yahoo.es

Fecha de Recepción: 13 de noviembre de 2018 – **Fecha Revisión:** 16 de diciembre de 2018

Fecha de Aceptación: 12 de enero de 2019 – **Fecha de Publicación:** 30 de enero de 2019

Resumen

La construcción de sociedades inclusivas y equitativas en los gobiernos locales supone la comprensión y valoración de nuevos enfoques multidimensionales para la transformación social. En este contexto, en el presente trabajo se analizan las dimensiones de los procesos de gestión asociativa e innovación social de los Gobiernos Autónomos Descentralizados Rurales de la provincia de Tungurahua, tomando como grupo meta a los presidentes del gobierno local. También se muestran principales aportes conceptuales que se han realizado en los últimos tiempos entorno a las variables de estudio. El estudio se sustenta metodológicamente en una línea de pensamiento constructivista, su enfoque es cualitativo, y los métodos de investigación: bibliográficos, deductivo-inductivo, analítico-sintético y descriptivo. En conclusión, la gestión asociativa es definida como un mecanismo de cooperación socioeconómico y una oportunidad para generar alianzas estratégicas. Mientras tanto, las nociones teóricas de la innovación social plantea dos enfoques, el primero centrado en cambios, reformas, y transformaciones, es decir, en la creación de lo nuevo “creatividad social”, y el segundo visto como simple instrumento para responder o satisfacer necesidades de la sociedad, es decir, solventar urgencias locales.

Palabras Claves

Gestión Asociativa – Innovación Social – Gobiernos Autónomos Descentralizados Rurales

Abstract

The construction of inclusive and equitable societies in local governments implies the understanding and evaluation of new multidimensional approaches to social transformation. In this context, the present work analyzes the dimensions of the processes of associative management and social innovation of the Rural Decentralized Autonomous Governments of the province of Tungurahua, taking as a target group the presidents of the local government. Main conceptual contributions that have been made in recent times around the study variables are also shown. The study is methodologically based on a constructivist line of thought, its approach is qualitative, and research methods: bibliographic, deductive-inductive, analytic-synthetic and descriptive. In conclusion, associative management is defined as a socio-economic cooperation mechanism and an opportunity to generate strategic alliances. Meanwhile, the theoretical notions of social innovation raises two approaches, the first focused on changes, reforms, and transformations, that is, the creation of the new "social creativity", and the second seen as a simple instrument to respond or satisfy needs of society, that is, solve local emergencies.

Keywords

Associative Management – Social Innovation – Rural Decentralized Autonomous Governments

Para Citar este Artículo:

Altamirano Analuisa, Danilo Javier; Narváez Guevara, Liliana Isabel y Tisalema Borja, Jessica Alexandra. La Gestión Asociativa desde un enfoque de Innovación Social: Análisis en los Gobiernos Autónomos Descentralizados Rurales de la Provincia de Tungurahua, Ecuador. Revista Inclusiones Vol: 6 num Especial (2019): 310-330.

Introducción

El desarrollo económico y el bienestar social de un país están ligados al potencial científico, tecnológico, organizativo, comercial y financiero, dado su evolución y dinamismo competitivo de la economía donde la dinámica social esta inducida por la competencia, las oportunidades de mercado, la sociedad del conocimiento en la era de utopía digital. Es así que, en los últimos años, la innovación social ha empezado a llamar poderosamente la atención del mundo académico por lo que existe un creciente volumen de estudios y la necesidad de profundizar la literatura y sus realidades.

Por lo tanto, elevar las capacidades para un mejor entendimiento de la gestión asociativa y la innovación social implica adoptar procesos o ciclos de aprendizaje amplios para profundizar el conocimiento y la interacción socio económica territorial ocasionadas en las prácticas y rutinas individuales o colectivas. Sin duda, estos temas despierta atención, ya que el posicionamiento en la economía global depende cada vez más del capital humano calificado y de sus capacidades investigativas, científicas y tecnológicas, así como, de la existencia de instituciones de excelencia para la investigación.

Cabe indicar que la existencia de una relación entre innovación social y la gestión asociativa es indudable, sin embargo, esta surge a partir de la intensidad y magnitud de los esfuerzos entre las actividades públicas y privadas de investigación y desarrollo pertinentes, dado que los emprendedores y líderes sociales por naturaleza son agentes de cambio con misión y valor social orientadas a producir soluciones mediante la aplicación de procesos de innovación social y económica debido a que su accionar genera expansión, creación de sectores, mejora en la calidad de los procesos y productos que impulsan la transformación estructural.

La visión de la innovación social como sistema desplaza el enfoque de las políticas para privilegiar las interacciones entre las instituciones y examina los procesos interactivos que intervienen en la creación del conocimiento, y en su difusión y uso, ya que está estrechamente relacionada con el enfoque evolucionista. Esto acentúa la importancia de las condiciones, las normativas y las políticas dentro de las cuales se inscribe el funcionamiento de los mercados y por lo tanto el papel de los gobiernos¹.

Los procesos de innovación social así como de la gestión asociativa difieren de un sector a otro, ya que es un fenómeno complejo y multidimensional que ha pasado en poco tiempo de ser emergente y marginal a ocupar una posición relevante en el discurso político-social a tal punto que se van convirtiendo en temas de especialidad u objeto de estudio. En Ecuador, su proceso de aprendizaje en innovación social ha sido incremental en la adopción y adaptación de las innovaciones, provocando cambios pequeños y aparentemente poco significativos, pero que, con el paso del tiempo y a medida que se acumulan, pueden tener efectos notables en el desarrollo local. Por lo tanto, la actual economía del conocimiento abre nuevas oportunidades para la transformación productiva y plantea grandes desafíos en cuanto a aumentar la calidad y cantidad de recursos humanos y agentes productivos que participen en ella de una forma inclusiva y virtuosa, tanto en término de desarrollo, como en términos de estructuras organizativas y factores institucionales².

¹ OCDE. Manual de Oslo (Madrid: 2006).

² Franco Malerba, Sectoral Systems: How and Why Innovation Differs Across Sectors. In Jan PH. D. DANILO JAVIER ALTAMIRANO ANALUISA / LIC. LILIANA ISABEL NARVÁEZ GUEVARA
LIC. JESSICA ALEXANDRA TISALEMA BORJA

Algunos sectores se caracterizan por cambios rápidos e innovaciones radicales, mientras que en otros se producen cambios más pequeños y progresivos. La progresividad de la innovación y la adopción de innovaciones son las características más destacadas de los sectores de bajo o medio contenido tecnológico OCDE. Sin embargo, la generación nuevos procesos asociativos y las alianzas estratégicas contribuyen al crecimiento de los sectores³. Comprender la gestión asociativa desde un enfoque de innovación social conlleva construir un diálogo progresivo y profundo del espíritu del emprendedor como valor social. Dentro de los mecanismos de cooperación comunitarios puede distinguirse entre aquellos de carácter social y los de naturaleza institucional⁴, por cuanto posibilitan alcanzar los respectivos intereses a pesar de ser no coincidentes e inclusive en conflicto.

Metodología

El presente estudio enmarcado en una concepción social tiene como variables principales a la gestión asociativa e innovación social. El paradigma de la investigación fue constructivista. Su enfoque fue cualitativo porque es referido como investigación naturalista, fenomenológica e interpretativa, ya que incluye una variedad de concepciones y visiones; y cualitativo porque incluyó un conjunto de procesos secuenciales y probatorios para medir y estimar magnitudes de los fenómenos o problemas de investigación. El tipo investigación es bibliográfico, deductivo-inductivo, analítico-sintético y descriptivo. La población muestral del presente estudio fueron los 44 Gobiernos Autónomos Descentralizados Parroquiales Rurales de Tungurahua.

Cantón Ambato	Cantón Baños	Cantón Pillaro
GAD Ambatillo	GAD Lligua	GAD San José de Poaló
GAD Atahualpa	GAD Río Negro	GAD Baquerizo Moreno
GAD Augusto N. Martínez	GAD Río Verde	GAD Emilio María Terán
GAD Const. Fernández	GAD Ulba	GAD Marcos Espinel
GAD Cunchibamba	Cantón Mocha	GAD Presidente Urbina
GAD Huachi Grande	GAD Pinguilí	GAD San Andrés
GAD Izamba	Cantón Patate	GAD San Miguelito
GAD Juan Benigno Vela	GAD El Triunfo	Cantón Quero
GAD Juan Montalvo	GAD Los Andes	GAD Rumipamba
GAD Pasa	GAD Sucre	GAD Yanayácu
GAD Picaihua	Cantón Pelileo	Cantón Tisaleo
GAD Pilahuín	GAD Benitez	GAD Quinchicoto
GAD Quisapincha	GAD Bolivar	
GAD San Bartolomé de Pinllo	GAD Cotaló	
GAD San Fernando	GAD Chiquicha	
GAD Santa Rosa	GAD El Rosario	
GAD Totoras	GAD García Moreno	
GAD Unamuncho	GAD Huambaló	
	GAD Salasaka	

Tabla 1
Listado de los GAD's Rurales de Tungurahua
Elaborado por: Investigador. Fuente: CONAGOPARE

Fagerberg, C. David Mowery and Richard Nelson (eds), The Oxford Handbook of Innovation. (2005): 380-406 Retrieved from doi: 10.1093/oxfordhb/9780199286805.003.0014

³ Juan Larrosa, Economía de Software. Retrieved from Economía de Software. 2013. <http://econsoft.blogspot.com/2013/09/econ-101-economias-de-aglomeracion.html>

⁴ José Cividanes, El territorio económico como variable económica: El concepto de sistema productivo local. Dpto. Análisis económico aplicado. Universidad de Alicante (2000): 1-10. Retrieved from <https://webs.ucm.es/info/ec/jec7/pdf/com8-2.pdf>

Dada la naturaleza del estudio, que implica un proceso de diálogo y reflexión analítica de la realidad se ha considerado la técnica de la encuesta y su instrumento de levantamiento de información que es el cuestionario, así también se aplicó grupos focales a fin de profundizar los elementos de análisis. Para determinar la fiabilidad de las preguntas se aplicó el modelo de consistencia interna, que para el presente estudio se ha definido el Coeficiente Alpha de Cronbach's, el cual determina la fiabilidad basado en el promedio de las correlaciones entre ítems. Cuyo resultado indicó que es aceptable, por cuanto fue del 0,75.

Estado del arte

Aproximación sistémica de la asociatividad

Para una construcción teórica que solvete una propuesta práctica, es fundamental cimentar el concepto de asociatividad desde sus múltiples dimensiones. La asociatividad toma su auge en los 80's y surge como un fenómeno socioeconómico para responder a una aspiración⁵ que tiene el fin de satisfacer una necesidad, ofrecer una solución o crear una oportunidad de acción para modificar las relaciones sociales, transformar el marco de acción o proponer nuevas orientaciones culturales a fin de mejorar la calidad y las condiciones de vida que enfrenta la humanidad.

También es definida como un proceso de integración que se convierte en un mecanismo de desarrollo sostenible cuando se integran agentes económicos locales⁶, como el Estado, los gremios empresariales, las cámaras de la producción, las universidades, entre otros. Cabe indicar que la asociatividad puede ser incorporada como una potencialidad, un recurso de acción organizativo que se plasma en las actividades y objetivos comunes de un colectivo, con mayor o menor grado de formalización y en los cuales existe una voluntad manifiesta de asociarse para realizar una actividad, que la mera individualidad no podría desarrollar, se constituye en uno de los principales recursos, si no el más importante de las organizaciones sociales⁷. Estos planteamientos constituyen una senda de enfoques que enriquecen el debate democrático socio político e institucional y generan controversias intelectuales. A criterio del filósofo alemán Habermas, la asociatividad desde una mirada fenomenológica viene a formar parte del mundo de la intersubjetividad y códigos de realidad compartidos por un conjunto de sujetos en un espacio-tiempo común, singular y por ellos reproducido⁸. Los actores sociales se asocian voluntariamente, generan un nosotros y un nivel identitario al

⁵ Merlín Grueso; Jorge Gómez y Leonardo Garay, «Procesos de asociatividad empresarial: aproximaciones conceptuales e impacto económico, social y organizacional» Documentos de investigación. Vol: 14 (2009): 1-37. Retrieved from http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/3783/BI_44_5_2_10.pdf?sequence=5

⁶ Jorge Flores; Angie Fernández y Carlos Torres, «Análisis teórico sobre la integración entre actores a los procesos de gestión estratégica del desarrollo a escala local», Revista Internacional del Mundo Económico y del Derecho, num 14. (2017): 1-14. Retrieved Noviembre 2018, from <https://www.researchgate.net/publication/325072750>

⁷ Andrés Aguirre y Mónica Pinto, "Asociatividad, capital social y redes sociales", Departamento de Antropología. Universidad de Chile num 15 (2016): 1-19. Retrieved Diciembre 29, 2017, from <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/122229/Asociatividad-Capital-Social-y-Redes-Sociales.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

⁸ Jünger Habermas, "Lenguaje y diálogo, el rol del entendimiento intersubjetivo en la sociedad moderna", Revista Utopía y Praxis Latinoamericana Vol: 12 num. 39 (2007): Retrieved from http://www.scielo.org/ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-52162007000400004

momento de co-participar de la realización y satisfacción de un objetivo o necesidad convocante. La cualidad asociativa se sustenta en una trama de relaciones internas, y acciones basadas en la existencia de pautas comunicativas con las cuales se negocian reflexivamente las pretensiones de validez de la coordinación de acciones de un modo horizontal, simétrico y libre de coacción, por lo tanto, orientado en pos del entendimiento reflexivo entre los sujetos.

Para las pequeña y medianas empresas la asociatividad es vista como una herramienta de gestión estratégica que coopera en las empresas para unir sus esfuerzos y suprimir las dificultades derivadas del proceso de globalización⁹. La asociatividad empresarial es una estrategia o mecanismo resultado de la cooperación de empresas, en la cual las organizaciones unen voluntades, iniciativas y recursos, alrededor de objetivos comunes con el propósito de ser más competitivas en el mercado global. En este contexto, el autor¹⁰ señala que la asociatividad es una herramienta de gestión que coadyuva al aprovechamiento de ventajas competitivas para obtener mayor poder de negociación y producción.

La asociatividad tiene un significado importante para el desarrollo y crecimiento de las pequeñas y medianas empresas y se cataloga como una estrategia de colaboración colectiva persiguiendo la creación de valor a través de objetivos comunes contribuyendo a las empresas individuales y a incrementar la competitividad actuando como una herramienta de supervivencia de las pequeñas empresas¹¹. La asociatividad es la cooperación entre empresas las cuales deciden participar manteniendo su independencia jurídica y autonomía gerencial, buscan un objetivo común con el fin de llegar a un beneficio común entre todos los participantes¹². La asociatividad o cooperación entre empresas puede constituirse en un mecanismo de transferencia de conocimiento requerido para la introducción de innovaciones en las organizaciones. Cabe hacer notar que el hecho que se forme una gestión asociativa entre varias instituciones públicas o empresas privadas eso no quiere decir que estén perdiendo su autonomía e individualidad¹³, simplemente se debe tener en cuenta que toda entidad necesita gestión y más aún las asociaciones, puesto que son organizaciones democráticas con sus órganos de gobierno y sus funciones para desempeñarse en términos de productividad y competitividad bajo principios de justicia social, equidad, inclusión, solidaridad, reciprocidad, responsabilidad y compromiso social.

⁹ Mónica Liendo y Adriana Martínez, Asociatividad. Una alternativa para el desarrollo y crecimiento de las PYMES. Investigaciones en la facultad de ciencias económicas y estadística (2001): 311-319. Retrieved Noviembre 2018, from http://rephip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/8044/Liendo%2C%20Martinez_asociatividad.pdf?sequence=2

¹⁰ Wendy Torres, "Asociatividad como estrategia para desarrollar las exportaciones de pisco del Valle de Cañete", Revista de Ciencias Empresariales de la Universidad de San Martín de Porres, Vol: 2 num 1 (2011): 31-40. Retrieved Noviembre 2018, from www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1602/1/sme_v2n1_art3.pdf

¹¹ Juan Catellanos, "La asociatividad como fenómeno evolutivo", Revista Ean. Num 68 (2010): 100-112.

¹² Mercy Narváez; Gladys Fernández y Alexa Senior, "El desarrollo local sobre la base de la asociatividad empresarial: una propuesta estratégica", Opción, Vol: 24 num 57 (2008): 74-92. Retrieved from file:///C:/Users/Dell/Downloads/art%C3%ADculo_redalyc_31011437006.pdf

¹³ María Lozano, «Modelo de asociatividad: estrategias efectivas para el desarrollo de las pymes». Escuela de Administración de Negocios num 68 (2010): 175-178. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=20619844015>

A continuación, se plantea un conjunto de definiciones sobre asociatividad a fin de profundizar su concepto, determinando sus elementos claves.

Año	Autor/es	Definición	Elemento clave
2016	Pavani Giorgina; Estupiñán Achury Liliana	Asociatividad es una instancia de integración territorial para efectos de producción de economías de escala, sinergias y alianzas destinadas a propiciar el desarrollo económico, la prestación de servicios y de todas aquellas tareas comunes que podrían dar mejor resultado desde una perspectiva de colaboración y apoyo ¹⁴ .	Instancia de integración.
2015	Percy Alburquerque; Huber Rodríguez.	Asociatividad se concibe como una unión voluntaria de personas o grupos que se articulan para llevar a cabo acciones conjuntas en pro de alcanzar objetivos comunes que no podrían lograr de forma individual ¹⁵ .	Unión voluntaria
2014	Nelson Orlando Alarcón Villamil.	Asociatividad es considerada como una herramienta colectiva para el incremento del nivel competitivo, se logra con ello obtener economía en escala ¹⁶	Herramienta colectiva
2011	Liendo Mónica; Martínez Adriana.	Asociatividad es unir fuerzas para alcanzar el éxito conjunto a través de la implementación de estrategias colectivas y de carácter voluntario. ¹⁷	Estrategias colectivas
2011	Fernández Gladys; Narváez Mercy	Asociatividad es concebida como un mecanismo de cooperación entre pymes que se unen sin perder su independencia	Mecanismo de cooperación

¹⁴ Giorgina Pavani y Liliana Estupiñán, "Déficit municipal y compleja circulación de la figura de la asociatividad territorial. Lectura comparada para comprender el caso colombiano", *Civilizar* Vol: 16 num 30 (2016): 21-50. Retrieved from: <http://www.scielo.org.co/pdf/ccso/v16n30/v16n30a03.pdf>

¹⁵ Percy Alburquerque y Huber Rodríguez, "Modelo de asociatividad para promover el desarrollo económico de pequeños productores de hortalizas en la provincia de Trujillo", *Ciencia y Tecnología*, Vol: 11 num 3 (2015): 169-185. Retrieved from <http://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/1146>

¹⁶ Nelson Alarcón, "La asociatividad como estrategia de desarrollo competitivo para las pymes", *Pensamiento Republicano* num 2. (2014). 13-31. Retrieved from <http://ojs.urepublicana.edu.co/index.php/pensamientorepublicano/article/view/306>

¹⁷ Mónica Liendo & Adriana Martínez, Asociatividad. Una alternativa para el desarrollo y crecimiento de las Pymes, Sextas Jornadas "Investigaciones en la Facultad" de Ciencias Económicas y Estadística, noviembre de 2001.

		jurídica, para ejecutar acciones que conlleven al logro de un objetivo preestablecido, se asocian para mejorar se gestión, productividad y desarrollar ventajas competitivas a través de la combinación de capacidades y/o recursos ¹⁸	
2010	Lozano María Angélica	Asociatividad se entiende como una estrategia de colaboración colectiva que persigue la creación de valor a través de la concreción de objetivos comunes que contribuyen a superar la escasez de escalas individuales y a incrementar la competitividad, herramienta que es necesaria para la supervivencia de las pequeñas y medianas empresas ¹⁹ .	Estrategia de colaboración colectiva
2007	Rodriguez Valbuena Luisa Fernanda	Asociatividad es definida como la habilidad del individuo para facilitar la cooperación entre los sujetos hacia el logro de los objetivos en común, no necesariamente debe conllevar el desarrollo de una empresa ²⁰	Facilita la cooperación
2006	Andrés Aguirre; Mónica Pinto.	Asociatividad es un recurso de acción organizativo que se plasma en las actividades y objetivos comunes de un colectivo, con mayor o menor grado de formalización estructuras o roles, donde existe una voluntad de asociarse para realizar una actividad que no se puede desarrollar de forma individual ²¹ .	Cumplir objetivos comunes de un colectivo
2003	Mariela Iguera.	Asociatividad es el espacio de participación dinámico para compartir recursos, tiempo, esfuerzos, riesgos para disminuir costos ²² .	Espacio de participación

Tabla 2
Base conceptual de Asociatividad
Elaborado por: Investigador

A través de los autores se puede determinar que la asociatividad es concebida como la unión voluntaria de personas o grupos²³, así mismo otros autores señalan que la

¹⁸ Mercy Narváez, Gladys Fernández y Alexa Senior, "El desarrollo local sobre la base de la asociatividad empresarial: una propuesta estratégica", Opción, Vol: 24 num 57 (2008): 74-92. Retrieved from file:///C:/Users/Dell/Downloads/art%C3%ADculo_redalyc_31011437006.pdf

¹⁹ María Lozano, "Modelo de asociatividad: estrategias efectivas para el desarrollo de las pymes" Escuela de Administración de Negocios num 68. (2010): 175-178. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=20619844015>

²⁰ Rodríguez Luisa, "Emprendimiento y asociatividad como herramienta de desarrollo social para la educación media", Cuadernos latinoamericanos de administración. Vol: 3 num 4 (2007): 65-89. Retrieved from <https://www.redalyc.org/pdf/4096/409634347005.pdf>

²¹ Andrés Aguirre y Mónica Pinto, "Asociatividad, capital social y redes sociales..."

²² Mariela Iguera, Gestipolis. 2003. Retrieved from Gestipolis: <https://www.gestipolis.com/asociatividad-en-pymes-analisis-de-casos-en-la-argentina/>

²³ Percy Alburquerque y Huber Rodríguez, "Modelo de asociatividad para promover..."

asociatividad es la voluntad de asociarse para cumplir actividades que son imposibles de manera individual²⁴. Estrategias colectivas de carácter voluntario.

El común denominador de la asociatividad es el logro de los objetivos, pues así lo manifiestan la mayoría de los autores. Como señala la asociatividad está encaminada hacia el logro de los objetivos²⁵. Sin embargo, dimensionar el término como un fenómeno socio económico provoca un dimensionamiento sistémico con enfoque articulador y con potencial capacidad de relación y coordinación sectorial y multisectorial basada en sus ventajas competitivas y comparativas.

Por otra parte se determina que para que exista una verdadera asociatividad es necesario integrar socios con similares habilidades para que todos puedan contribuir y complementarse²⁶, con lo expuesto anteriormente la asociatividad es importante para incrementar el desarrollo económico desde una perspectiva de colaboración y apoyo²⁷.

Entre las ventajas del trabajo asociativo se pueden enumerar: i) intercambio de ideas y experiencias; ii) colaboración en la identificación de problemas y soluciones; iii) mejor organización del trabajo; iv) incorporación de tecnología; v) mejor calidad y oportunidad en las tareas; vi) aumento de ingresos; vii) mayor poder de negociación; viii) mejores condiciones de vida, entre otras²⁸.

También Lozano, menciona que los beneficios que las pymes obtienen de la asociatividad son:

- i) integración de diferentes canales de comercialización;
- ii) obtención de economías de escala;
- iii) ampliación de los horizontes económicos con menores inversiones que las necesarias en forma individual;
- iv) facilitamiento de acceso a tecnologías de punta, con menor inversión individual;
- v) mayores posibilidades de acceso al crédito al contar con mejores garantías, y
- vi) disminución de costos fijos, como por ejemplo los de administración, o los de asesoramiento legal y contable²⁹.

En definitiva, asociatividad facilita el surgimiento de economías de escala, permitiendo el acceso a recursos estratégicos y a obtener una mayor posibilidad de penetrar en los mercados globales y con una variedad de productos diferenciados.

Seguidamente en la tabla No. 3 se presenta las dimensiones de la asociatividad desde un enfoque conceptual y desde un enfoque de finalidad.

²⁴ Andrés Aguirre y Mónica Pinto, "Asociatividad, capital social y redes sociales..."

²⁵ Luisa Rodríguez, Asociatividad habilidad del individuo...

²⁶ Mariela Iguera, Gestipolis..

²⁷ Nelson Alarcón, "La asociatividad como estrategia de desarrollo competitivo para las pymes", Pensamiento Republicano num 2. (2014): 13-31. Retrieved from <http://ojs.urepublicana.edu.co/index.php/pensamientorepublicano/article/view/306>

²⁸ Pablo Szmulewics; Cecilia Gutierrez y Karen Winkler, Evaluación de las habilidades asociativas en redes de Agroturismo del sur de Chile. Estudios y perspectivas en turismo. 2012.

²⁹ María Lozano, "Modelo de asociatividad: estrategias efectivas para el desarrollo..."

Concepto	Fines
Herramienta de gestión estratégica. Instancia de integración y cooperación. Conjunto de sujetos en un espacio y tiempo. Alianza estratégica. Unidad organizacional. Unión de voluntades. Instrumento para el desarrollo. Redes de negocios. Espacios para la coordinación y relaciones sociales. Figura organizacional para relaciones socio productivas. Estrategia resultado de la cooperación.	Liderazgo compartido. Integración social y económica. Simetría en las relaciones de poder. Apertura al pluralismo. Defensa de los derechos sociales. Generar proyectos en conjunto. Economías de escala. Compartir recursos. Crear puestos de trabajo. Mejorar la posición negociadora. Optimización de recursos. Complementariedad en las funciones. Genera oportunidades colectivas. Intensidad en las relaciones formales e informales.

Tabla 3
Dimensiones de la asociatividad
Elaborado por Investigador

Aproximación sistémica a la innovación social

Desde el punto de vista de innovación social está directamente vinculado a la asociatividad ya que ésta tiene el objetivo de mejorar relaciones y problemas existentes estableciendo nuevas formas de hacer algo, entre personas y entre organizaciones y así funcionen de una manera que no se haya planteado antes³⁰. La innovación social es entendida como el proceso que aplica enfoques prácticos y sostenibles que logran cambios sociales o medioambientales para dar respuesta a los diferentes problemas sociales³¹.

Formar un vínculo entre la asociatividad e innovación social en los gobiernos locales es de vital importancia, puesto que sirve para mejorar el desempeño de sus sectores públicos y alcanzar sociedades más igualitarias e inclusivas que transformen la vida de un grupo de personas³². La innovación social es la capacidad de enfrentar retos de carácter social, económico y cultural a los cuales las políticas vigentes no han dado soluciones satisfactorias a dichos problemas³³.

La innovación acompañada al ser humano a lo largo de su evolución, la cual se ha visto caracterizada por la aparición de creaciones que han facilitado y cambiado los métodos de producción, la forma de llevar a cabo el trabajo, las comunicaciones, el

³⁰ María López, "¿Qué es la innovación social?" Ciencia política y Sociología num 7 (2015). 1-5.

³¹ Claudia De Lisio, Las cooperativas como parte de la economía social ¿Una alternativa para salir de la crisis? El Modelo Cooperativo: respuesta a crisis mundiales MERCOSUR. 2009. Retrieved julio 25, 2018, from https://www.aciamericas.coop/IMG/pdf/Claudia_Delisio-Cumbre_Mxico_eje3.pdf

³² María Galindo, Por qué es importante pensar en innovación social. Donación org. 2018. Retrieved junio 26, 2018, from Young Marketing: <http://www.youngmarketing.co/por-que-es-importante-pensar-innovacion-social/>

³³ Daniel Martínez, Nuria González y Mariano Nieto, «La innovación social como motor de creación de empresas», Universia Business Review num 47 (2015): 48-63. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=43341001003>

transporte, entre otros aspectos³⁴. Es por ello que es necesario conocer que la innovación proviene del latín *innovation* que significa creación, cambio, mejora, novedad, transformación³⁵.

La innovación social es el proceso y el resultado, de la transformación de una idea en valor respondiendo a las necesidades y problemas de carácter social que impulsen el retorno económico³⁶. En la medida en que la innovación social promueve las relaciones de cooperación y colaboración entre diversos actores sociales, los mismos cada vez trabajan colaborativamente para hacer frente a las necesidades básicas de la sociedad³⁷. Además, un punto importante hay que entender que las fuerzas sociales y culturales son entes importantes ya que demandan de servicios relacionados con el cuidado del cuerpo, con la salud física y mental entre otras necesidades básicas para el individuo³⁸. Las innovaciones sociales aportan en cuanto acciones colectivas que conllevan cierto grado de imaginación y creatividad para impulsar el cambio social y el empoderamiento personal o comunitario, lo que las vincula a la bibliografía sobre innovación social y desarrollo territorial.

Explicándose así, la profunda variedad criterial que despierta la conceptualización de la innovación social, encontrando en cada perspectiva una lectura válida y relevante en su concepción de tener en cuenta para lograr un análisis amplio y detallado.

Año	Autor/es	Definición	Elemento clave
2017	Adriana Ortero, Hugo Zunino, Mariana Rodríguez	La innovación social permite alcanzar metas sociales, culturales y políticas, no necesariamente producida por expertos, porque incluye conocimientos prácticos derivados de la experiencia ³⁹ .	Alcanza metas sociales.
2016	Enrique Conejero Paz, Juan Carlos Redondo Lebrero	La innovación social es generar soluciones novedosas servicios, productos, procesos y modelos, que están orientadas a la resolución de necesidades sociales con más efectividad que las soluciones tradicionales que conllevan a un cambio en las relaciones sociales y generación de valor público, mediante un liderazgo público participativo que La	Liderazgo público participativo. Cambio de las relaciones sociales. Generación de valor.

³⁴ Miguel Galindo; Domingo Ribeiro y María Méndez, "Innovación y crecimiento económico: Factores que estimulan la innovación », Cuadernos de Gestión, num 12 (2012): 51-58. Retrieved from file:///C:/Users/Dell/Downloads/art%C3%ADculo_redalyc_274323552002.pdf

³⁵ Aurelio Villa, Asociación Latinoamericana para la Formación y Enseñanza de la Psicología. Retrieved Diciembre, 2017. (2013).From ALFEPSI.ORG: <http://www.alfepsi.org/tuning-un-modelo-de-evaluacion-de-innovacion-social-universitaria-responsable-isur/>

³⁶ Julio Lorca, Construyendo la innovación social desde abajo (Estados Unidos: Fesalud, 2013).

³⁷ Enrique Conejero y Juan Redondo, "La innovación social desde el ámbito público: Conceptos, experiencias y obstáculos" Gestión y Análisis de Políticas Públicas num 15. (2016). 3-26. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5481834&orden=0&info=link>

³⁸ Miguel Galindo; Domingo Ribeiro y María Méndez, Innovación y crecimiento económico: Factores que estimulan la innovación. Cuadernos de Gestión, num 12. (2012): 51-58. Retrieved from file:///C:/Users/Dell/Downloads/art%C3%ADculo_redalyc_274323552002.pdf

³⁹ Adriana Ortero; Hugo Zunino y Mariana Rodríguez, "Las tecnologías socioculturales en los procesos de innovación de los migrantes de amenidad y por estilo de vida. El caso del destino turístico de Pucón, Chile", Revista de Geografía Norte Grande, Vol: 67 (2017): 211-233 Retrieved from <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rgeong/n67/art11.pdf>

		innovación social es generar soluciones novedosas servicios, productos, procesos y modelos, que están orientadas a la resolución de necesidades sociales con más efectividad que las soluciones tradicionales que conllevan a un cambio en las relaciones sociales y generación de valor público, mediante un liderazgo público participativo ⁴⁰ .	
2016	Fundación COTEC para la Innovación	La innovación social es una solución a un problema social que es más efectiva, eficiente, sostenible o justa que las actuales soluciones y que genera valor para toda la sociedad, más que únicamente para individuos concretos ⁴¹ .	Solución a un problema social.
2015	Daniel Martínez, Nuria González, Mariano Nieto	Innovación social son aquellas innovaciones desarrolladas por gobiernos, empresas o personas que contribuyen de forma novedosa a mejorar la calidad de vida de la sociedad y al mismo tiempo genera beneficios económicos o al menos sostenibles ⁴² .	Mejorar la calidad de vida.
2014	Aurelio Villa	Innovación social sea una competencia institucional que integre todos los ámbitos de la universidad, que ayude a la transformación social, que atienda problemas sociales graves y de respuesta a un ritmo adecuado ⁴³ .	Transformación social.
2014	Giovany Cajaiba-Santana	Innovación social es establecer una nueva idea que incluye una forma diferente de pensar y de actuar que cambia los paradigmas existentes. ⁴⁴	Nueva idea.
2013	Manuel Arenilla, Ricardo García	Innovación social puede definirse como el desarrollo de productos o procesos novedosos, que están orientados a la solución de problemas más acuciantes de las personas y a la satisfacción de sus principales necesidades suponen una transformación del entorno social y de las relaciones humanas ⁴⁵ .	Desarrollo de productos.
2013	Julio Lorca	Innovación social es el proceso y el resultado, de la transformación de una idea en valor; en respuesta a una necesidad o problema real de las personas, la utilidad social generada sea al	Transformación de una idea

⁴⁰ Enrique Conejero y Juan Redondo, "La innovación social desde el ámbito público..."

⁴¹ Fundación COTEC 2016. Retrieved from <http://cotec.es/pdfs/COTEC-informe-2016.pdf>

⁴² Daniel Martínez; Nuria González y Mariano Nieto, «La innovación social como motor...

⁴³ Aurelio Villa, Asociación Latinoamericana para la Formación y Enseñanza de la Psicología. Retrieved Diciembre 13, 2017. (2013): 1-8. Retrieved from ALFEPSI.ORG: <http://www.alfepsi.org/tuning-un-modelo-de-evaluacion-de-innovacion-social-universitaria-responsable-isur/>

⁴⁴ Giovani Cajaiba-Santana, "Social innovation: Moving the field forward. A conceptual framework", Technological Forecasting & Social Change num 82 (2014): 42-51. Retrieved 15, 2018, from http://www.prrg.ufla.br/admpublica/wp-content/uploads/2014/02/artigo_6.pdf

⁴⁵ Manuel Arenilla y Ricardo García, Research Gate Innovación Social (2012): 1-3. Retrieved from file:///C:/Users/Dell/Downloads/InnovacinSocial.pdf

		menos tan importante como el retorno económico de la inversión ⁴⁶	
2012	María de Fátima León, María Baptista, Hernán Contreras	Innovación social es verdaderamente social solo si la balanza se inclina a lo social, es decir, beneficios para la sociedad (o reducción de costos para la sociedad), en lugar de ganancias para la empresa ⁴⁷ .	Beneficios para la sociedad
2012	Stefan Neumeier	Innovación social es definida como los cambios de actitudes, comportamientos o percepciones de un grupo de personas que se unen en una red de interés alineados y que conducen a nuevas y mejores formas y acciones de colaboración dentro del grupo y más allá de él. La innovación social tiene lugar cuando el grupo cambia su forma de hacer las cosas, y esto conduce a una mejora tangible, mejora que tienen que ser vista en relación con el contexto en el que se incrusta la innovación social ⁴⁸ .	Cambios de actitudes y comportamientos

Tabla 4
Base conceptual de Innovación Social
Elaborado por Investigador

De esta manera, en primer término, se puede determinar que la innovación social está basada en la sociedad como tal, así lo mencionan los diferentes autores que citaremos a continuación. La Fundación COTEC⁴⁹, afirma que la innovación social genera valor para toda la sociedad brindando soluciones efectivas; a criterio de otro autor la innovación social debe ayudar a la transformación social respondiendo de manera eficiente a los problemas sociales; en segundo término⁵⁰; para dar respuesta a una necesidad o problema real generando utilidad social con ello se ratifica el hecho de brindar beneficios para la sociedad⁵¹.

Por otra parte, la innovación social genera soluciones novedosas⁵²; a partir de la concepción de una nueva idea que se establece en diferente forma de pensar y de actuar erradicando los paradigmas existentes⁵³, por lo tanto, la innovación social son los cambios de actitudes, comportamientos o percepciones de un grupo de personas que se unen en

⁴⁶ Julio Lorca, Construyendo la innovación social desde abajo...

⁴⁷ María León; María Bautista y Hernán Contreras, "La innovación social en el contexto de la responsabilidad social empresarial", Forum Empresarial, Vol: 17 num 1 (2012). 31-63. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=63124039002>

⁴⁸ Stefan Neumeier, "Por qué las innovaciones sociales en el medio rural. El desarrollo importa y deberían ser considerado más en serio en Rural-Propuesta para un enfoque más fuerte sobre las innovaciones sociales en la investigación del desarrollo rural", Journal of the European Society for Rural Sociology, Vol: 52 num 1 (2012): 48-69. Retrieved Enero 5, 2018, from <https://translate.google.com.ec/translate?hl=es&sl=en&u=http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1467-9523.2011.00553.x/abstract&prev=search>

⁴⁹ COTEC, Fundación COTEC para la Inoovación. 2016. Retrieved from Fundación COTEC para la Inoovación: <http://cotec.es/pdfs/COTEC-informe-2016.pdf>

⁵⁰ Aurelio Villa, La innovación Social en el ámbito Universitario. Revista Argentina de Educación Superior num 8. (2014): 188-218. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4753907>

⁵¹ María León; María Bautista y Hernán Contreras, "La innovación social en el contexto..."

⁵² Enrique Conejero y Juan Redondo, La innovación social desde el ámbito público...

⁵³ Giovani Cajaiba-Santana, Social innovation: Moving the fiel forward...

una red de interés alineados que conducen a nuevas y mejores formas y acciones de colaboración dentro del grupo convirtiéndola en una mejora tangible, que tiene que ser reconocida en la sociedad⁵⁴.

Las prácticas de innovación social tienden a ser más flexible, involucrar a más personas, ofreciendo más técnicas de animación encontrando nuevas formas de participación de los usuarios y ciudadanos y fomentar el pensamiento crítico European Commission (2013). La Unión Europea a través del programa Estrategia Europa 2020, quienes señalan que la innovación social se puede medir a través de la tasa de empleo, el esfuerzo innovador, el nivel educativo, el grado de integración social, el gasto energético y la contaminación⁵⁵. Dada la complejidad sistémica del emprendimiento social, a continuación, se muestra las dimensiones de la innovación social (Tabla 5):

Concepto	Fines
Fenómeno socio económico. Proceso de transformación. Nueva forma de pensar. Creación de nuevas ideas. Mejoramiento de las ideas. Cambio de comportamiento social. Cambio de relaciones sociales. Acciones colectivas de imaginación y creatividad.	Evolución social Renovación social Transformación social. Integración social Dinamismo social Promueve cultura creativa Cambio social Compromiso social Desarrollo social Valor social

Tabla 5
Dimensiones de la innovación social
Elaborado por Investigador

Resultados

La investigación se desarrolló a 44 Presidentes de los Gobiernos Autónomos Descentralizados Rurales de Tungurahua, de los cuales el 93,18% son hombres y apenas el 6,82% son mujeres; la mayoría cuentan con estudios secundarios (54,55%), seguido por un 34,09% que tiene nivel de instrucción universitaria y un 11,36% tiene formación primaria. El 56,82% de los presidentes pertenece al rango entre los 30 y 40 años de edad; no así el intervalo entre 61 a 70 años de edad que alcanza al 6,82%. El estudio revela una aproximación conceptual emergente respecto al término asociatividad como mecanismo de cooperación socio económico, también es valorado como un conjunto de alianzas estratégicas endógenas; con menor valoración lo perciben como redes de negocios. En cuanto a los principios de asociatividad, ocupa el primer lugar la cooperación, seguida de la solidaridad, posteriormente de la igualdad y la inclusión.

⁵⁴ Stefan Neumeier, Por qué las innovaciones sociales en el medio rural. El desarrollo importa y deberían ser considerado más en serio en Rural-Propuesta para un enfoque más fuerte sobre las innovaciones sociales en la investigación del desarrollo rural. Journal of the European Society for Rural Sociology, Vol: 52 num 1 (2012): 48-69. Retrieved Enero 5, 2018, from <https://translate.google.com.ec/translate?hl=es&sl=en&u=http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1467-9523.2011.00553.x/abstract&prev=search>

⁵⁵ Daniel Martínez ; Nuria González y Mariano Nieto, La innovación social como motor de creación de empresas. Universia Business Review num 47 (2015): 48-63. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=43341001003>

El principal problema de la asociatividad es el individualismo (47,73%), posteriormente la desconfianza (20,45%), la baja cultura (11,36%), el limitado acceso financiero (11,36%), y la informalidad (9,09%). Por otro lado, es importante indicar que el principal motivo que justifica la creación de la asociatividad en los gobiernos locales es la generación de proyectos conjuntos a partir de fondos compartidos, los cuales les permiten construir y desarrollar proyectos integrales y complementarios, además de la optimización de recursos. El 47,73% de los presidentes considera que el tema emprendimiento social es una necesidad de formación inmediata dado su realismo económico local; también valoraron con el 18,18% el requerimiento de capacitación en proyectos sociales.

Gestión Asociativa

Los Presidentes de los GAD's Parroquiales Rurales de Tungurahua en el marco de la gestión asociativa destacaron que el principio que mejor se identifica con la asociatividad es la cooperación, recibiendo una calificación satisfactoria del 50%, seguido de solidaridad con el 22,73%, igualdad 13,64%, inclusión 11,36% y reciprocidad 2,27%. Esto revela la importancia y decisión que tiene el presidente ante un marco analítico de opciones, donde la noción cooperación fue determinante. Dicha concepción resalta el potencial político y social de situar a la cooperación como un ingrediente fundamental en el diseño de una estrategia de desarrollo alternativa bajo parámetros de participación.

El principal problema que presenta la asociatividad es el individualismo con el 47,73%, en segundo lugar con el 20,45% la desconfianza, seguido de baja cultura asociativa con el 11,36% y del limitado acceso financiero con el 11,36%, dejando en último lugar a la informalidad con el 9,09%. El individualismo ha denotado el interés o estilo de vida para obrar desde su experimentación por su propia cuenta. Sin embargo, los Presidentes consideran que el principal objetivo de la creación de la redes de asociatividad es potenciar el trabajo en conjunto con el 63,64%,

Con propósito de valorar la gestión asociativa en los GAD's, se plantearon preguntas a los presidentes bajo la escala: nada satisfactorio, satisfactorio y muy satisfactorio. Seguidamente se presentan los resultados considerando solo la valoración realizada al ítem satisfactorio. Respecto al grado de cooperación (65,91%), la participación en proyectos socio productivos (61,36%), la asociatividad en los procesos de planificación participativa (65,91%), presupuestación participativa (70,45%), comunicación social (59,09%), control social (59,09%).

También se levantó información respecto a cómo califica los proyectos asociativos impulsados por los GAD's Parroquiales Rurales de Tungurahua. Los siguientes resultados evidencian la calificación recibida en el ítem satisfactorio, en la cultura asociativa (72,73%), en liderazgo asociativo (68,18%), y en la aplicación de herramientas colectivas (59,09%).

La media de los nueve ítems evaluados con la calificación de satisfactorio corresponde a 64,64%, muy satisfactorio con 23,73% y nada satisfactorio con 10,86%. Al sumar los resultados positivos ascienden a 83,38%, que implica que la herramienta estratégica y operativa de gestión asociatividad esta interiorizada en el territorio, sin embargo el individualismo y la desconfianza limitan la capacidad para emprendedor.

Innovación social

Aunque definición de concepto de innovación social es un concepto en que resulta un tanto ambiguo o impreciso, debido a las múltiples interpretaciones y contextualizaciones a las que se somete. Los presidentes de los GAD's Parroquiales Rurales de Tungurahua al responder a la pregunta que entienden por innovación social sostuvieron que es la creación de nuevas ideas con el 31,82%; seguido de que la innovación son nuevas formas de satisfacer las necesidades con el 20,45%, en tercer lugar consideraron que es un cambio de comportamiento social de igual manera con el 20,45%; en cuarto lugar fue priorizada la expresión de que la innovación es mejorar la calidad de vida de las personas con el 18,18%, y en quinto lugar se ubicó la frase que la innovación es el mejoramiento de las ideas con 9,09%. Esto supone que las aproximaciones apuntan a la acción colectiva innovadora en dos enfoques, uno centrada en los cambios, es decir en lo nuevo, y por otro lado, como alternativa orientada a satisfacer necesidades de la sociedad.

Al preguntarles a los presidentes de los GAD's Parroquiales Rurales, sobre que les motivó para desarrollar innovación social en su organización, el 45,45% de los presidentes señaló el potenciar las capacidades locales; el 20,45% el promover la cultura creativa, el 18,18% crecimiento de la productividad; el 11,36% renovar los espacios públicos; el 4,55% mejorar la competitividad. Estas nociones evidencian la pluralidad de finalidades en dos sentidos, una a la revitalización de la dimensión socio cultural, y la otra dirigida a alcanzar mejores niveles de desempeño o rendimiento de los procesos y resultados locales.

Respecto a las limitaciones que tienen los presidentes de los GAD's Parroquiales Rurales para aplicar la innovación social, consideraron con el 50% que es la falta de cooperación de los ciudadanos, con el 15,91% el miedo al cambio, con el 13,64% la falta de apoyo de las autoridades, con el 11,36% la falta de apoyo de financiar proyectos y con el 9,09% el bajo nivel educativo. Esta realidad, percibida devela las condiciones y requerimientos del contexto socio económico político que limitan y restringen la aplicación de la innovación social.

La innovación social en el diseño y gestión de proyectos sociales en los GAD's, los presidentes calificaron como satisfactorio con el 63,64%, en la formulación de políticas públicas 52,27%; en el control y uso del espacio público 56,82%; en la promoción de la cultura 61,36%.

La media de los cuatro ítems evaluados con la calificación de satisfactorio corresponde a 58,52%, muy satisfactorio 27,84%, nada satisfactorio 13,63%, Sumando los resultados positivos de la valoración a la innovación por parte de los presidentes de los GAD's corresponde a 86,36%, siendo este un resultado inferior si comparamos con el 88,38% en la gestión asociativa. Cabe indicar que en Tungurahua viene implementando un Modelo de Gestión Provincial desde el año 2002, basado en tres ejes fundamentales AGUA, GENTE Y TRABAJO, y actúan bajo principios de gobernabilidad, representatividad y corresponsabilidad.

Conclusiones

El estudio empírico de la gestión asociativa desde un enfoque de innovación social en los Gobiernos Autónomos Descentralizados Parroquiales en la provincia de Tungurahua concluye que: la gestión asociativa es definida como un mecanismo de cooperación socioeconómico y una oportunidad para generar alianzas estratégicas, que conlleva a plantear y gestionar proyectos conjuntos. Mientras tanto que la innovación social es catalogada como la generadora de nuevas ideas para potenciar las capacidades socio-culturales locales y promover la gobernabilidad; el individualismo y la desconfianza son los principales problemas de la asociatividad; sumados a ellos, la falta de cooperación de los ciudadanos y el miedo al cambio son los limitantes disociados en los procesos de gestión asociativa e innovación social; donde la dimensión de emprendimiento asociativo aun no es valorado como una ciencia social con capacidad transformación; las nociones teóricas de la innovación social de los líderes parroquiales lo caracterizan en dos enfoques, el primero centrado en cambios, reformas, y transformaciones, es decir, en la creación de lo nuevo “creatividad social”, y segundo visto como simple instrumento para responder o satisfacer necesidades de la sociedad, es decir, solventar urgencias locales y la valoración global de las dos variables gestión asociativa e innovación social bajo la escala de medición paramétrica que mide el índice de satisfacción arrojó resultados positivos con calificaciones de 88,38% y 86,36% respectivamente. Siendo la Asociación de Gobiernos Parroquiales Rurales de Tungurahua (AGOPARTUN) y el Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Tungurahua y su Modelo de Gestión Provincial, las instituciones protagónicas que han contribuido con el proceso de desarrollo local. No obstante, es fundamental impulsar y promover la creación del sistema de innovación social mediante la interacción sistémica con el sector público, privado e instituciones de educación, a fin de generar sociedades inclusivas y equitativas con valoración del capital social.

Bibliografía

Aguirre, A., & Pinto, M. “Asociatividad, capital social y redes sociales”. Departamento de Antropología. Universidad de Chile num 15 (2006): 1-19. Recuperado el 29 de Diciembre de 2017, de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/122229/Asociatividad-Capital-Social-y-Redes-Sociales.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Alarcón, N. “La asociatividad como estrategia de desarrollo competitivo para las pymes”. Pensamiento Republicano num 2 (2014): 13-31. Obtenido de <http://ojs.urepublicana.edu.co/index.php/pensamientorepublicano/article/view/306>

Alburquerque, P. & Rodríguez, H. “Modelo de asociatividad para promover el desarrollo económico de pequeños productores de hortalizas en la provincia de Trujillo”. Ciencia y Tecnología, Vol: 11 num 3 (2015): 169-185. Obtenido de <http://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/1146>

Altimira, R. & Muñoz, X. El turismo como motor de crecimiento económico. Real Centro Universitario (2012): 1-34. Obtenido de https://www.rcumariacristina.com/wp-content/uploads/2010/12/ricardo_altimira_red.pdf

Arenilla, M. & García, R. 2013. ResearchGate. Obtenido de ResearchGate: <file:///C:/Users/Dell/Downloads/InnovacinSocial.pdf>

Cajaiba-Santana, G. "Social innovation: Moving the field forward. A conceptual framework". *Technological Forecasting & Social Change* num 82 (2014): 42-51. Recuperado el 5 de 1 de 2018, de http://www.prrpg.ufla.br/admpublica/wp-content/uploads/2014/02/artigo_6.pdf

Catellanos, J. "La asociatividad como fenómeno evolutivo. *Revista Ean* num 68 (2010): 100-112.

CEI. Centro de Exportaciones e Inversiones Nicaragua. 2010. Obtenido de www.cei.org.ni sitio Web: http://www.cei.org.ni/images/file/manual_asociativ.pdf

Chipantiza, E. El neuromarketing en la gestión empresarial. En E. N. empresarial. El neuromarketing en la gestión empresarial. Ambato, Tungurahua, Ecuador: Santos. 2017.

Cividanes, J. El territorio económico como variable económica: El concepto de sistema productivo local. Dpto. Análisis económico aplicado. Universidad de Alicante. (2000): 1-10. Retrieved from <https://webs.ucm.es/info/ec/jec7/pdf/com8-2.pdf>

Conejero, E. & Redondo, J. "La innovación social desde el ámbito público: Conceptos, experiencias y obstáculos". *Gestión y Análisis de Políticas Públicas* num 15 (2016): 3-26. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5481834&orden=0&info=link>

COTEC. Fundación COTEC para la Inoovación. 2016. Obtenido de Fundación COTEC para la Inoovación: <http://cotec.es/pdfs/COTEC-informe-2016.pdf>

De Lisio, C. Las cooperativas como parte de la economía social ¿Una alternativa para salir de la crisis? El Modelo Cooperativo: respuesta a crisis mundiales MERCOSUR. 2009. Recuperado el 25 de julio de 2018, de https://www.aciamericas.coop/IMG/pdf/Claudia_Delisio-Cumbre_Mxico_eje3.pdf

Flores, J.; Fernández, A. & Torres, C. "Análisis teórico sobre la integración entre actores a los procesos de gestión estratégica del desarrollo a escala local". *Revista Internacional del Mundo Económico y del Derecho*, num 14, (2017): 1-14. Recuperado el Noviembre de 2018, de <https://www.researchgate.net/publication/325072750>

Galindo, M. Donación org. 2017. Recuperado el 26 de junio de 2018, de Young Marketing: <http://www.youngmarketing.co/por-que-es-importante-pensar-innovacion-social/>

Galindo, M.; Ribeiro, D. & Méndez, M. "Innovación y crecimiento económico: Factores que estimulan la innovación". *Cuadernos de Gestión*, num 12 (2012): 51-58. Obtenido de file:///C:/Users/Dell/Downloads/art%C3%ADculo_redalyc_274323552002.pdf

Goodman, J. & Murillo, D. Antenna para la innovación social. *ESADE* (2011): 1-34. Obtenido de http://itemsweb.esade.es/wi/research/iis/publicacions/2011_Antena-cast.pdf

Grueso, M.; Gómez, J. & Garay, L. Procesos de asociatividad empresarial: aproximaciones conceptuales e impacto económico, social y organizacional (Vol. 44). Colombia: Documentos de investigación. 2009. Obtenido de http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/3783/BI_44_5_2_10.pdf?sequence=5

Guaipatín, C. & Humphreys, M. Innovación social en la práctica. Banco Interamericano de Desarrollo (2014): 2-25. Obtenido de https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/6639/CTI_DP_Innovaci%C3%B3n_social_en_la_pr%C3%A1ctica.pdf?sequence=4

Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista, P. Metodología de la Investigación. México D. F: Mc Graw Hill Education. 2014.

Iguera, M. Gestipolis. 2003. Obtenido de Gestipolis: <https://www.gestipolis.com/asociatividad-en-pymes-analisis-de-casos-en-la-argentina/>

Larrosa, J. Economía de Software. 2013. Obtenido de Economía de Software: <http://econsoft.blogspot.com/2013/09/econ-101-economias-de-aglomeracion.html>

León, M.; Baptista, M. & Contreras, H. “La innovación social en el contexto de la responsabilidad social empresarial”. Forum Empresarial, Vol: 17 num 1 (2012): 31-63. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=63124039002>

Liendo, M. & Martínez, A. Asociatividad. Una alternativa para el desarrollo y crecimiento de las PYMES. Investigaciones en la facultad de ciencias económicas y estadística (2001): 311-319. Recuperado el Noviembre de 2018, de http://rehip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/8044/Liendo%2C%20Martinez_asociatividad.pdf?sequence=2

Liendo, M. & Martínez, A. Asociatividad. Una alternativa para el desarrollo y crecimiento de las Pymes. Universidad Nacional de Rosario (2011): 311-317. Recuperado el 25 de Diciembre de 2017, de https://www.fcecon.unr.edu.ar/web/sites/default/files/u16/Decimocuertas/Liendo,%20Martinez_asociatividad.pdf

López, M. “¿Qué es la innovación social?” Ciencia política y Sociología num 7 (2015): 1-5.

Lorca, J. Construyendo la innovación social desde abajo. Estaos Unidos: Fesalud. 2013.

Lozano, F. “La asociatividad como modelo de gestión para promover las exportaciones de las pequeñas y medianas empresas en Colombia”. Revista - Bogotá Colombia, Vol: 5 num 2 (2010): Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/ries/v5n2/v5n2a07.pdf>

Lozano, M. “Modelo de asociatividad: estrategias efectivas para el desarrollo de las pymes”. Escuela de Administración de Negocios num 68 (2010): 175-178. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=20619844015>

Malerba, Franco. Sectoral Systems: How and Why Innovation Differs Across Sectors. In Jan Fagerberg, David C. Mowery and Richard Nelson (eds). The Oxford Handbook of Innovation. (2005): 380-406 Retrieved from doi: 10.1093/oxfordhb/9780199286805.003.0014

Martínez, D.; González, N. & Nieto, M. “La innovación social como motor de creación de empresas”. Universia Business Review num 47 (2015): 48-63. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=43341001003>

Martínez, M. "La innovación social en la educación superior de México". RIDE Revista Iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo, Vol: 6 num 11 (2015): 12-36. Recuperado el 25 de junio de 2018, de <http://www.redalyc.org/html/4981/498150319038/>

Narváez, M. & Fernández, G. S. "El desarrollo local sobre la base de la asociatividad empresarial: una propuesta estratégica". Opción, Vol: 24 num 57 (2008): 74-92. Obtenido de file:///C:/Users/Dell/Downloads/art%C3%ADculo_redalyc_31011437006.pdf

Narváez, M.; Fernández, G. & Senior, A. "El desarrollo local sobre la base de la asociatividad empresarial: una propuesta estratégica". Opción, Vol: 24 num 57 (2008): 74-92. Obtenido de file:///C:/Users/Dell/Downloads/art%C3%ADculo_redalyc_31011437006.pdf

Neumeier, S. "Por qué las innovaciones sociales en el medio rural. El desarrollo importa y deberían ser considerado más en serio en Rural-Propuesta para un enfoque más fuerte sobre las innovaciones sociales en la investigación del desarrollo rural". Journal of the European Society for Rural Sociology, Vol: 52 num 1 (2012): 48-69. Recuperado el 5 de Enero de 2018, de <https://translate.google.com.ec/translate?hl=es&sl=en&u=http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1467-9523.2011.00553.x/abstract&prev=search>

OCDE. Manual de Oslo. Madrid. 2006.

Ortero, A.; Zunino, H. & Rodríguez, M. "Las tecnologías socioculturales en los procesos de innovación de los migrantes de amenidad y por estilo de vida. El caso del destino turístico de Pucón, Chile". Geografía Norte Grande Vol: 67 (2017): 211-233. Obtenido de <http://www.scielo.cl/pdf/rgeong/n67/art11.pdf>

Prieto, A. & Fabelo, R. "Liderazgo y capital social: Uso de redes como herramienta para el desarrollo sostenible". TeloS, Vol: 11 num 1 (2009): 52-68. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/993/99312499004.pdf>

Sánchez, C. & Rios, H. "La economía del conocimiento como base del crecimiento económico en México". Enlace, Vol: 8 num 2 (2011): 43-60. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/823/82319126004.pdf>

SEPS. Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. 2012. Recuperado el 2 de Enero de 2018, de Superintendencia de Economía Popular y Solidaria: <http://www.seps.gob.ec/noticia?el-sector-de-la-economia-popular-y-solidaria-es-un-factor-fundamental-para-el-desarrollo-ecuatoriano>

Szmulewics, P.; Gutierrez, C. & Winkler, K. Evaluación de las habilidades asociativas en redes de Agroturismo del sur de Chile. Estudios y perspectivas en turismo. Santiago: 2012.

Torres, W. "Asociatividad como estrategia para desarrollar las exportaciones de pisco del Valle de Cañete". Revista de Ciencias Empresariales de la Universidad de San Martín de Porres, Vol: 2 num 1 (2011): 31-40. Recuperado el Noviembre de 2018, de www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1602/1/sme_v2n1_art3.pdf

La Gestión Asociativa desde un enfoque de Innovación Social: Análisis en los Gobiernos Autónomos Descentralizados... pág. 330

Unión Europea. Creatividad e innovación. Motor de competitividad en las regiones. Panorama, (2009): 1-28. Obtenido de http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/panorama/pdf/mag29/mag29_es.pdf

Villa, A. Asociación Latinoamericana para la Formación y Enseñanza de la Psicología. 2013. Recuperado el 13 de Diciembre de 2017, de ALFEPSI.ORG: <http://www.alfepsi.org/tuning-un-modelo-de-evaluacion-de-innovacion-social-universitaria-responsable-isur/>

Villa, A. "La innovación Social en el ámbito Universitario". Revista Argentina de Educación Superior num 8 (2014): 188-218. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4753907>

CUADERNOS DE SOFÍA EDITORIAL

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Inclusiones**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Inclusiones**.